



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

## UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

II. ÚS 61/2017-13

Ústavný súd Slovenskej republiky na neverejnom zasadnutí 19. januára 2017 v senáte zloženom z predsedu Lajosa Mészárosa (sudca spravodajca), zo sudkyne Ľudmily Gajdošíkovej a sudcu Ladislava Orosza predbežne prerokoval sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava, zastúpenej advokátom doc. JUDr. Branislavom Fridrichom, PhD., Advokátska kancelária Fridrich Paľko, s. r. o., Grösslingová 4, Bratislava, vedené pod sp. zn. Rvp 5506/2015, sp. zn. Rvp 5755/2015 až sp. zn. Rvp 5766/2015, sp. zn. Rvp 5787/2015, sp. zn. Rvp 5788/2015, sp. zn. Rvp 5812/2015, sp. zn. Rvp 5817/2015 až sp. zn. Rvp 5822/2015, Rvp 5870/2015, sp. zn. Rvp 5871/2015, sp. zn. Rvp 5877/2015 až sp. zn. Rvp 5891/2015, sp. zn. Rvp 6382/2015 až sp. zn. Rvp 6395/2015, sp. zn. Rvp 8276/2015 až sp. zn. Rvp 8281/2015, sp. zn. Rvp 8310/2015 až sp. zn. Rvp 8312/2015, sp. zn. Rvp 8865/2015 až sp. zn. Rvp 8871/2015, sp. zn. Rvp 8971/2015 až sp. zn. Rvp 8977/2015 vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky a podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie, ako aj práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd postupom a uzneseniami Krajského súdu v Trnave, Krajského súdu v Nitre a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky uvedenými v prílohe tohto uznesenia a takto

### **r o z h o d o l :**

1. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., vedené pod sp. zn. Rvp 5506/2015, sp. zn. Rvp 5755/2015 až sp. zn. Rvp 5766/2015, sp. zn. Rvp 5787/2015, sp. zn. Rvp 5788/2015, sp. zn. Rvp 5812/2015, sp. zn. Rvp 5817/2015 až sp. zn.

Rvp 5822/2015, Rvp 5870/2015, sp. zn. Rvp 5871/2015, sp. zn. Rvp 5877/2015 až sp. zn. Rvp 5891/2015, sp. zn. Rvp 6382/2015 až sp. zn. Rvp 6395/2015, sp. zn. Rvp 8276/2015 až sp. zn. Rvp 8281/2015, sp. zn. Rvp 8310/2015 až sp. zn. Rvp 8312/2015, sp. zn. Rvp 8865/2015 až sp. zn. Rvp 8871/2015, sp. zn. Rvp 8971/2015 až sp. zn. Rvp 8977/2015 s p á j a na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 5506/2015.

2. Sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., o d m i e t a .

## **O d ô v o d n e n i e :**

### **I.**

Ústavnému súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) boli v priebehu roka 2015 doručené sťažnosti obchodnej spoločnosti POHOTOVOSTĚ, s. r. o., Pribinova 25, Bratislava (ďalej len „sťažovateľka“), vedené pod sp. zn. Rvp 5506/2015, sp. zn. Rvp 5755/2015 až sp. zn. Rvp 5766/2015, sp. zn. Rvp 5787/2015, sp. zn. Rvp 5788/2015, sp. zn. Rvp 5812/2015, sp. zn. Rvp 5817/2015 až sp. zn. Rvp 5822/2015, Rvp 5870/2015, sp. zn. Rvp 5871/2015, sp. zn. Rvp 5877/2015 až sp. zn. Rvp 5891/2015, sp. zn. Rvp 6382/2015 až sp. zn. Rvp 6395/2015, sp. zn. Rvp 8276/2015 až sp. zn. Rvp 8281/2015, sp. zn. Rvp 8310/2015 až sp. zn. Rvp 8312/2015, sp. zn. Rvp 8865/2015 až sp. zn. Rvp 8871/2015, sp. zn. Rvp 8971/2015 až sp. zn. Rvp 8977/2015 vo veci namietaného porušenia jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) a podľa čl. 47 Charty základných práv Európskej únie (ďalej len „charta“), ako aj práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom a uzneseniami Krajského súdu v Trnave, Krajského súdu v Nitre (ďalej len „krajský súd“ alebo „krajské súdy“) a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „najvyšší súd“) uvedenými v prílohe tohto uznesenia.

Zo sťažností a z ich príloh vyplýva, že sťažovateľka sa v rámci svojej podnikateľskej činnosti zaoberá inter alia poskytovaním úverov z vlastných zdrojov. Sťažovateľka poskytla na základe zmlúv o úvere uzavretých s dlžníkmi úvery, ktoré boli títo povinní vrátiť podľa podmienok dojednaných v úverových zmluvách. Vzhľadom na skutočnosť, že dlžníci

dobrovoľne nepristúpili k úhrade svojich záväzkov, ich pohľadávky voči sťažovateľke sa stali splatnými a v nadväznosti na podmienky dojednané v úverových zmluvách obsahujúce vo väčšine prípadov tzv. rozhodcovskú doložku boli sťažovateľkou začaté rozhodcovské konania pred ňou zvoleným rozhodcovským súdom. Následne boli na základe rozhodcovských rozsudkov vydaných v týchto konaniach začaté exekučné konania. V ďalších prípadoch boli na základe splnomocnenia udeleného dlžníkmi pri podpise úverovej zmluvy spísané splnomocnencom dlžníkov notárske zápisnice, ktoré sa taktiež stali exekučnými titulmi, na podklade ktorých boli v prospech sťažovateľky začaté exekučné konania.

V priebehu exekučných konaní bolo uzneseniami príslušných okresných súdov v sťažovateľkou napadnutých konaniach rozhodnuté o zastavení prebiehajúcich exekučných konaní. Krajský súd po podaní odvolaní zo strany sťažovateľky svojimi rozhodnutiami potvrdil napadnuté uznesenia príslušných okresných súdov, najvyšší súd následne dovolania sťažovateľky ako procesne neprípustné odmietol a súčasne v tom-ktorom konaní rozhodol aj o zamietnutí jej procesných návrhov na prerušenie dovolacích konaní.

Sťažovateľka v predostretej argumentácii atakuje právne závery vyplývajúce z rozhodovacej činnosti krajského súdu a najvyššieho súdu, ktorým vytýka ich nesprávnosť z hľadiska právneho posúdenia relevantných hmotnoprávných ustanovení príslušných právnych predpisov na predmetnú právnu vec. Za relevantné pochybenie v postupe a rozhodovaní krajského súdu, ako aj najvyššieho súdu považuje predovšetkým skutočnosť, že o zastavení uvedených exekučných konaní bolo rozhodnuté bez toho, aby boli predtým účastníci exekučných konaní upozornení na neprijateľnú podmienku konania a mali možnosť sa k nej vyjadriť, čím bola sťažovateľka ukrátená o reálnu možnosť domáhať sa, aby všeobecné súdy konajúce v jej právnych veciach zohľadnili jej nesúhlas s touto neprijateľnosťou podmienky. Uvedeným postupom krajského súdu a najvyššieho súdu došlo podľa sťažovateľky k porušeniu čl. 47 charty, teda k porušeniu práva na účinný prostriedok nápravy, ako aj práva na spravodlivý proces vrátane porušenia zásady kontradiktórnosti konania.

Najvyšší súd sa podľa sťažovateľky tiež dopustil porušenia jej základného práva na zákonného sudcu podľa čl. 48 ods. 1 ústavy, pretože sa „neobrátil na Súdny dvor Európskej únie s otázkou, ktorú paradoxne v čase jeho konania už Súdny dvor Európskej únie riešil ani nevyčkal na rozhodnutie Európskeho súdneho dvora...“. V tejto súvislosti sťažovateľka poukazuje na rozsudok Súdneho dvora Európskych spoločenstiev (ďalej len „Súdny dvor“) vo veci Banif Plus Bank Zrt proti Csaba Csipai a spol. C-472/11 z 21. 2. 2013, z ktorého má vyplývať, že čl. 6 ods. 1 a čl. 7 ods. 1 smernice Rady 93/13/EHS z 5. apríla 1993 o nekalých podmienkach v spotrebiteľských zmluvách sa má vykladať v tom zmysle, že vnútroštátny súd, ktorý konštatoval ex offo nekalú povahu zmluvnej podmienky, nemusí na to, aby mohol vyvodiť dôsledky tohto konštatovania, čakať, či spotrebiteľ informovaný o svojich právach navrhne, aby uvedená podmienka bola zrušená, avšak zásada kontradiktórnosti vo všeobecnosti zaväzuje vnútroštátny súd, ktorý konštatoval v rámci preskúmania ex offo nekalú povahu zmluvnej podmienky, informovať účastníkov konania v spore a vyzvať ich, aby sa k tomu kontradiktórne vyjadrili spôsobom, ktorý na tento účel ustanovujú vnútroštátne procesnoprávne predpisy.

Sťažovateľka je tiež toho názoru, že najvyšší súd „sa mal obrátiť na Súdny dvor Európskej únie vo veci výkladu čl. 3 ods. 1 smernice 93/13/ES v tom zmysle, či rozhodcovská doložka, podľa ktorej musí spotrebiteľ riešiť spory s dodávateľom, ak tak navrhne dodávateľ, v rozhodcovskom konaní, je podľa § 53 ods. 1 a ods. 4 písm. r) Občianskeho zákonníka neprijateľnou podmienkou, pretože pri prihliadnutí na relevantnú judikatúru Spolkového súdneho dvora v Nemecku a Ústavného súdu českej republiky by nemohol dodržať jednu z podmienok *acte clair*, že výklad a správna aplikácia čl. 3 ods. 1 smernice 93/13/ES musia byť úplne zjavné, čo vyžaduje zohľadniť okrem jazykových verzií textu, používania terminológie a právnych pojmov komunitárneho práva, vzatie na zreteľ odlišnosti interpretácie komunitárneho práva aj ubezpečenie sa, že výklad vnútroštátneho súdu je rovnako zjavný ostatným súdom členských štátov. Najvyšší súd Slovenskej republiky si túto povinnosť nesplnil.“. V tejto súvislosti sťažovateľka poukázala na viacero rozhodnutí Spolkového súdneho dvora Nemecka a Ústavného súdu Českej republiky.

V nadväznosti na uvedené sťažovateľka žiada, aby ústavný súd vydal rozhodnutie, ktorým vysloví porušenie jej základných práv podľa čl. 46 ods. 1 a čl. 48 ods. 1 ústavy,

práva podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, ako aj základného práva podľa čl. 47 charty postupom a uzneseniami krajského súdu a postupom a uzneseniami najvyššieho súdu v uvedených konaniach, zruší uznesenia krajského súdu a uznesenia najvyššieho súdu, veci vráti na ďalšie konanie a sťažovateľke prizná primerané finančné zadost'učinenie, ako aj úhradu trov konania.

## II.

Podľa čl. 127 ods. 1 ústavy ústavný súd rozhoduje o sťažnostiach fyzických osôb alebo právnických osôb, ak namietajú porušenie svojich základných práv alebo slobôd, alebo ľudských práv a základných slobôd vyplývajúcich z medzinárodnej zmluvy, ktorú Slovenská republika ratifikovala a bola vyhlásená spôsobom ustanoveným zákonom, ak o ochrane týchto práv a slobôd nerozhoduje iný súd.

Ústavný súd podľa § 25 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) každý návrh predbežne prerokuje na neverejnom zasadnutí bez prítomnosti navrhovateľa, ak tento zákon neustanovuje inak. Pri predbežnom prerokovaní každého návrhu ústavný súd skúma, či dôvody uvedené v § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde nebránia jeho prijatiu na ďalšie konanie. Podľa tohto ustanovenia návrhy vo veciach, na prerokovanie ktorých nemá ústavný súd právomoc, návrhy, ktoré nemajú zákonom predpísané náležitosti, neprípustné návrhy alebo návrhy podané niekým zjavne neoprávneným, ako aj návrhy podané oneskorene môže ústavný súd na predbežnom prerokovaní odmietnuť uznesením bez ústneho pojednávania. Ústavný súd môže odmietnuť aj návrh, ktorý je zjavne neopodstatnený.

Podľa § 31a zákona o ústavnom súde ak tento zákon neustanovuje inak a povaha veci to nevyklučuje, použijú sa na konanie pred ústavným súdom primerane ustanovenia Civilného sporového poriadku(...).

V zmysle § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku v záujme hospodárnosti konania súd spojí na spoločné konanie také konania, ktoré sa pred ním začali a skutkovo

spolu súvisia alebo sa týkajú tých istých strán. Ak boli také konania pridelené viacerým sudcom toho istého súdu, rozhodne o spojení konaní ten sudca, u ktorého sa začalo konanie skôr.

Zákon o ústavnom súde nemá osobitné ustanovenie o spojení vecí, avšak v súlade s citovaným § 31a zákona o ústavnom súde možno v konaní o sťažnosti podľa čl. 127 ústavy použiť na prípadné spojenie vecí primerane § 166 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

S prihliadnutím na obsah sťažností uvedených vo výrokovej časti tohto uznesenia a z tohto obsahu vyplývajúcu právnu a skutkovú súvislosť týchto sťažností, a taktiež prihliadajúc na totožnosť v osobe sťažovateľky a všeobecných súdov, proti ktorým tieto sťažnosti smerujú, rozhodol ústavný súd, uplatniac citované právne normy, tak, ako to je uvedené v bode I výroku tohto uznesenia.

### III.

Ústavný súd po preskúmaní predmetu sťažností týkajúcich sa rozhodnutí krajských súdov a najvyššieho súdu uvedených v prílohe č. 1 tohto uznesenia a v kontexte svojich zistení dospel k záveru, že použitá argumentácia sťažovateľky v podaných sťažnostiach je totožná s jej právnou argumentáciou, ktorú použila v tisíckach predošlých sťažností, ktorými sa ústavný súd už zaoberal v uplynulom období a v ktorých atakovala právne závery všeobecných súdov, a ktoré skončili odmietnutím sťažností podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde z dôvodu nedostatku právomoci ústavného súdu na ich prerokovanie (v častiach týkajúcich sa rozhodnutí okresných súdov), resp. z dôvodu ich zjavnej neopodstatnenosti (v častiach týkajúcich sa rozhodnutí krajských súdov a najvyššieho súdu).

Z uvedeného vyplýva, že sťažovateľke musí byť známy právny názor ústavného súdu tak na problematiku týkajúcu sa právomoci všeobecného súdu v rámci exekučného konania skúmať prípustnosť exekúcie z hľadiska relevantnosti exekučného titulu (notárskej zápisnice a rozsudku rozhodcovského súdu), ďalej týkajúcu sa dovolacieho konania v týchto veciach, ako aj na ostatné skutkové okolnosti, ktoré boli podstatné pre závery

všeobecných súdov, a na námietky sťažovateľky týkajúce sa postupu a záverov všeobecných súdov v týchto exekučných konaniach.

S prihliadnutím na totožnosť tak osoby sťažovateľky, ako aj totožnosť použitej právnej argumentácie a skutkových okolností, ktoré boli podstatné pre závery všeobecných súdov, ústavný súd konštatuje, že vzhľadom na sťažovateľkinu znalosť dôvodov odmietnutia sťažností v obdobných prípadoch a ustálený právny názor ústavného súdu na danú právnu problematiku v závislosti od predmetu napadnutých rozhodnutí všeobecných súdov a sťažovateľkou použitej argumentácie bez relevantných zmien, nie je potrebné uvádzať tie isté dôvody odmietnutia. Vzhľadom na uvedené sa preto ústavný súd plne stotožňuje s dôvodmi svojich predchádzajúcich rozhodnutí (najmä sp. zn. II. ÚS 322/2016, sp. zn. I. ÚS 509/2013 zo 7. augusta 2013, sp. zn. II. ÚS 394/2013 z 10. júla 2013, sp. zn. IV. ÚS 91/2013 zo 14. februára 2013, sp. zn. IV. ÚS 142/2013 z 8. marca 2013 alebo sp. zn. III. ÚS 506/2013 z 29. októbra 2013, sp. zn. II. ÚS 62/2013 z 30. januára 2013, sp. zn. II. ÚS 342/2013 z 19. júna 2013 a v nich citovaná prejudikatúra, ale aj sp. zn. II. ÚS 614/2013 z 13. novembra 2013, sp. zn. III. ÚS 369/2013 z 28. augusta 2013, sp. zn. IV. ÚS 70/2014 z 30. januára 2014, sp. zn. IV. ÚS 467/2012 z 18. septembra 2012, sp. zn. IV. ÚS 168/2013 z 27. marca 2013, sp. zn. III. ÚS 488/2013 z 29. októbra 2013 a sp. zn. I. ÚS 67/2013 zo 6. februára 2013), ktoré skončili odmietnutím rovnakých, resp. podobných sťažností sťažovateľky z dôvodov tam uvedených.

Ústavný súd v takýchto a obdobných prípadoch nemá dôvod meniť svoje už ustálené právne názory, a preto v podrobnostiach odkazuje na už citované svoje skoršie rozhodnutia, v dôsledku čoho pristúpil k odmietnutiu týchto sťažností podľa § 25 ods. 2 zákona o ústavnom súde z dôvodu ich zjavnej neopodstatnenosti.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 19. januára 2017

## **Príloha k uzneseniu Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. II. ÚS 61/2017**

### **1. Rvp 5506/2015**

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 166/2013 zo 7. augusta 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Oboer 5/2014 z 26. januára 2015

### **2. Rvp 5755/2015**

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 15/2013 z 29. januára 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Oboer 163/2013 z 28. novembra 2014

### **3. Rvp 5756/2015**

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 72/2013 z 5. júna 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 90/2014 z 5. februára 2015

### **4. Rvp 5757/2015**

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14 CoE 169/2013 z 29. októbra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 ECdo 90/2014 z 27. januára 2015

### **5. Rvp 5758/2015**

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 307/2012 z 21. novembra 2012

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 263/2013 zo 14. januára 2015

### **6. Rvp 5759/2015**

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 312/2012 z 21. novembra 2012

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 14/2014 zo 14. januára 2015

### **7. Rvp 5760/2015**

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 542/2012 z 27. marca 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Oboer 8/2014 z 28. januára 2015

### **8. Rvp 5761/2015**

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 621/2012 z 26. apríla 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Oboer 4/2014 z 28. januára 2015

### **9. Rvp 5762/2015**

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14 CoE 148/2013 z 26. novembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 ECdo 59/2014 z 27. januára 2015

10. Rvp 5763/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17 CoE 151/2013 z 21. novembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 34/2014 z 3. februára 2015

11. Rvp 5764/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 338/2013 z 9. októbra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 99/2014 z 29. januára 2015

12. Rvp 5765/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 27/2013 z 26. apríla 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 ECdo 196/2013 z 28. januára 2015

13. Rvp 5766/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14 CoE 198/2013 z 27. novembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 60/2014 z 5. februára 2015

14. Rvp 5787/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5 CoE 76/2013 z 28. júna 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 20/2014 z 5. februára 2015

15. Rvp 5788/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 9 CoE 47/2013 z 18. júla 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Oboer 305/2013 z 30. decembra 2014

16. Rvp 5812/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5 CoE 223/2013 z 20. decembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Oboer 196/2014 zo 17. februára 2015

17. Rvp 5817/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 65/2013 z 9. mája 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Oboer 191/2013 z 18. decembra 2014

18. Rvp 5818/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 311/2012 z 26. septembra 2012  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 Oboer 189/2013 z 18. decembra 2014

19. Rvp 5819/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 91/2013 z 30. septembra 2013  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Oboer 140/2014 z 26. januára 2015

20. Rvp 5820/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 4 CoE 18/2013 z 22. mája 2013  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Oboer 301/2013 z 30. decembra 2014

21. Rvp 5821/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 359/2012 z 19. decembra 2012  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6 ECdo 9/2014 z 28. januára 2015

22. Rvp 5822/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 64/2014 z 30. apríla 2014  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8 ECdo 219/2014 z 10. februára 2015

23. Rvp 5870/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 6 CoE 23/2013 z 20. júna 2013  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 52/2014 z 5. februára 2015

24. Rvp 5871/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15 CoE 182/2012 z 23. novembra 2012  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 263/2014 z 3. februára 2015

25. Rvp 5877/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 158/2014 z 25. júna 2014  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 229/2014 z 29. januára 2015

26. Rvp 5878/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 299/2012 z 26. septembra 2012  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Oboer 21/2014 z 28. januára 2015

27. Rvp 5879/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 4/2013 z 26. marca 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 159/2014 z 29. januára 2015

28. Rvp 5880/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 6 CoE 26/2014 z 3. apríla 2014

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 182/2014 z 5. februára 2015

29. Rvp 5881/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 2 CoE 44/2014 z 19. marca 2014

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 152/2014 z 5. februára 2015

30. Rvp 5882/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 11/2013 z 26. marca 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 135/2014 z 5. februára 2015

31. Rvp 5883/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 3 CoE 100/2013 z 5. februára 2014

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 212/2014 z 5. februára 2015

32. Rvp 5884/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15 CoE 206/2012 z 19. decembra 2012

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 304/2013 zo 14. januára 2015

33. Rvp 5885/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15 CoE 207/2012 zo 7. novembra 2012

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6 ECdo 315/2013 z 28. januára 2015

34. Rvp 5886/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 14 CoE 106/2012 z 9. augusta 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 303/2013 z 12. februára 2015

35. Rvp 5887/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 13 CoE 41/2013 z 12. júna 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 4/2014 z 3. februára 2015

36. Rvp 5888/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 43 CoE 132/2012 z 28. augusta 2012

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 ECdo 253/2014 z 20. januára 2015

37. Rvp 5889/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 16 CoE 239/2012 z 29. novembra 2012

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 ECdo 287/2013 z 28. januára 2015

38. Rvp 5890/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 41 CoE 284/2013 z 25. septembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 40/2014 z 5. februára 2015

39. Rvp 5891/2015

Uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 1 CoE 165/2013 z 12. júna 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Oboer 12/2014 z 29. januára 2015

40 Rvp 6382/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11 CoE 167/2013 zo 17. septembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 57/2014 z 29. januára 2015

41. Rvp 6383/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 6 CoE 27/2014 z 25. februára 2014

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 ECdo 248/2014 z 27. januára 2015

42. Rvp 6384/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 26 CoE 93/2012 z 30. novembra 2012

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 ECdo 95/2014 z 27. januára 2015

43. Rvp 6385/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7 CoE 154/2012 z 30. novembra 2012

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 ECdo 216/2013 z 30. januára 2015

44. Rvp 6386/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 25 CoE 54/2014 z 28. februára 2014

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8 ECdo 263/2014 z 28. februára 2014

45. Rvp 6387/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8 CoE 14/2013 z 30. apríla 2013  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 ECdo 236/2014 z 24. februára 2015

46. Rvp 6388/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 26 CoE 136/2013 z 30. augusta 2013  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 ECdo 148/2014 z 11. decembar 2014

47. Rvp 6389/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11 CoE 10/2013 z 31. januára 2013  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 79/2014 z 26. februára 2015

48. Rvp 6390/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15 CoE 216/2014 z 30. júna 2014  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6 ECdo 1/2015 z 28. januára 2015

49. Rvp 6391/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5 CoE 125/2012 z 31. októbra 2012  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Oboer 280/2013 z 30. októbra 2014

50. Rvp 6392/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 6 CoE 13/2014 z 31. marca 2014  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Oboer 329/2014 zo 16. decembra 2014

51. Rvp 6393/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15 CoE 126/2013 z 31. mája 2013  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 ECdo 297/2013 zo 16. januára 2015

52. Rvp 6394/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8 CoE 60/2014 z 30. júna 2014  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8 ECdo 242/2014 z 10. februára 2015

53. Rvp 6395/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 26 CoE 75/2012 z 31. mája 2013  
Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 Oboer 325/2013 z 27. januára 2015

54. Rvp 8276/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7 CoE 5/2013 z 26. marca 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2 ECdo 258/2014 z 27. januára 2015

55. Rvp 8277/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8 CoE 175/2013 z 30. septembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 ECdo 225/2014 z 28. januára 2015

56. Rvp 8278/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5 CoE 197/2013 z 29. novembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 166/2014 zo 17. marca 2015

57. Rvp 8279/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15 CoE 255/2012 z 23. novembra 2012

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 ECdo 258/2013 z 11. februára 2015

58. Rvp 8280/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15 CoE 265/2013 z 30. septembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Oboer 194/2014 z 30. januára 2015

59. Rvp 8281/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11 CoE 149/2013 z 13. augusta 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 ECdo 204/2014 z 28. januára 2015

60. Rvp 8310/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11 CoE 238/2013 z 28. novembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8 ECdo 224/2014 z 10. februára 2015

61. Rvp 8311/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15 CoE 27/2014 z 18. februára 2014

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 262/2014 z 5. februára 2015

62. Rvp 8312/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 25 CoE 82/2013 z 30. apríla 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 ECdo 36/2014 z 19. februára 2015

63. Rvp 8865/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11 CoE 189/2011 z 30. novembra 2011

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Oboer 59/2014 z 31. marca 2015

64. Rvp 8866/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11 CoE 52/2014 z 28. februára 2014

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5 Oboer 246/2014 z 26. februára 2015

65. Rvp 8867/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11 CoE 225/2014 z 31. októbra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 ECdo 86/2014 z 25. marca 2015

66. Rvp 8868/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 26 CoE 18/2013 z 31. mája 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6 ECdo 22/2014 z 26. februára 2015

67. Rvp 8869/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11 CoE 87/2014 z 30. apríla 2014

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 ECdo 28/2015 zo 7. apríla 2015

68. Rvp 8870/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 11 CoE 55/2013 z 30. apríla 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 Oboer 32/2014 z 30. januára 2015

69. Rvp 8871/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 6 CoE 143/2013 z 25. februára 2014

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6 ECdo 135/2014 z 31. marca 2015

70. Rvp 8971/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15 CoE 372/2013 z 29. novembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 6 ECdo 3/2015 z 28. januára 2015

71. Rvp 8972/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 26 CoE 180/2013 z 31. októbra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 8 ECdo 243/2014 z 10. decembra 2014

72. Rvp 8973/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 8 CoE 186/2013 z 29. novembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 4 ECdo 203/2014 z 20. januára 2015

73. Rvp 8974/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 26 CoE 104/2012 z 20. decembra 2012

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 ECdo 277/2013 z 28. januára 2015

74. Rvp 8975/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 7 CoE 173/2013 z 30. decembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 7 ECdo 216/2014 z 28. januára 2015

75. Rvp 8976/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 25 CoE 142/2013 z 30. septembra 2013

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Oboer 116/2014 z 26. marca 2015

76. Rvp 8977/2015

Uznesenie Krajského súdu v Nitre sp. zn. 15 CoE 203/2012 z 23. novembra 2012

Uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Oboer 44/2014 zo 4. februára 2015